



Referat ordinært afdelingsmøde i afd. 601-0 Kirkebjerg

Mandag den 23. maj 2022 kl. 19.00

Kirkebjerg-salen, Park Allé 282, 2605 Brøndby

Tilstede: 57 lejemaal (114 stemmer)

Organisationsbestyrelsen: Annette Jönsson, Henriette Borch

Drift: Jakob Sinding, Michael Hobel

Administration: Forretningsfører Jesper Grønhøj Løvkilde, driftschef Jan Forsberg, forvaltningskonsulent Jack Havmand, kommunikationsmedarbejder Lisbeth Rasmussen.

Advokat Henrik Dreyer

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Valg af stemmeudvalg
4. Fremlæggelse af bestyrelsens beretning for 2021
5. Godkendelse af regnskab 2021
6. Godkendelse af budget 2023
7. Behandling af indkomne forslag
8. Valg af afdelingsbestyrelsesmedlemmer og suppleanter
 - a. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer frem til ordinært afdelingsmøde 2024
 - b. Valg af 2 suppleanter frem til næste ordinære afdelingsmøde
9. Eventuelt valg af repræsentantskabsmedlemmer
10. Eventuelt

Farve på stemmesedler: Orange og lysegrøn

Punkt	Referat
1. Valg af dirigent	Afdelingsformanden bød velkommen og præsenterede de fremmødte fra Brøndby Boligselskab og afdelingsbestyrelsen. Afdelingsbestyrelsen foreslog derpå Henrik Dreyer som dirigent. Han konstaterede, at afdelingsmødet var indkaldt i overensstemmelse med vedtægterne, idet det var sket ved omdeling 25. april med en dagsorden efter forskrifterne. Han orienterede derpå om, at der ville blive taget billeder til Kirkebjerg Nyt, og såfremt man ikke ønskede at være på disse, skulle man sige til.
2. Valg af referent	Lisbeth Rasmussen valgt.
3. Valg af stemmeudvalg	Jørgen og Signe blev valgt.
4. Fremlæggelse af bestyrelsens beretning for 2021	Skriftlig beretning var omdelt før mødet. Afdelingsformanden supplerede med at følge op på et indlæg fra seneste afdelingsmøde ang. en af de skrivelser, der har

	<p>informeret om helhedsplanen for afdelingen. En beboer påpegede dengang, at det er forkert, at der ikke har været indrettet vådrum i kælderen, som brevet fremførte. Afdelingsformanden fortalte, at rækkehusene syd for Park Allé oprindeligt havde kælderrum indrettet som vaskerum med grukedel. Derfor ville afdelingsformanden gerne beklage oplysningen i brevet til beboerne. Hun understregede, at det dog var andre krav, der var til sådan et rum dengang, og at det dermed ikke lever op til nutidige standarder for vådrum. Derpå fortalte afdelingsformanden, at der vil komme ekstraordinære afdelingsmøder om ladestandere og husorden.</p> <p>Beretningen blev taget til efterretning.</p>
5. Godkendelse af regnskab 2021	<p>Forvaltningskonsulenten fremlagde regnskabet, der viser et underskud på godt 1,2 mio. kr.</p> <p>Årsager er stigning på renovation, energiforbrug, renholdelse (hovedsageligt corona-rengøring) og IT-udgifter, der ikke var taget højde for. Alm. vedligehold er også blevet dyrere (pga. prisstigninger og eksterne leverandører). Der har været flere advokatudgifter på en række sager end budgetteret samt negative renter.</p> <p>Det blev bemærket, at man godt kunne tænke sig sammenligninger med tidligere år.</p> <p>Der blev spurgt til, hvad andre ordinære indtægter består af – det er tilskud fra OB samt overskud fra tidligere år som bruges til at holde husleje nede, forklarede forvaltningskonsulenten.</p> <p>Regnskabet blev godkendt.</p> <p>Forvaltningskonsulenten præsenterede derpå det grønne regnskab. CO₂-udledningen stiger fra 2020 til 2021, men er dog stadig mindre end gennemsnittet for forsyningsselskaberne i Danmark.</p>
6. Godkendelse af budget 2023	<p>Forvaltningskonsulenten fremlagde budgettet. Budgettet indeholder en huslejestigning på 3,79%.</p> <p>Renovation, vand og forsikringer er steget i budgettet. Henlæggelser falder, fordi man har kigget på vedligeholdelsesplaner og set på, om der er ting, man ikke behøver at lave – for at holde huslejestigning nede.</p>

	<p>De variable udgifter, der går til renholdelse og løn, stiger. Det meste er en overenskomstsmæssig stigning på lønninger til driftsfolk samt, at snerydning nu ligger under denne budgetpost.</p> <p>Alm vedligehold er sat ned, fordi man har gjort en stor indsats for at få planlagt vedligehold, så der ikke er så mange ad hoc-opgaver. Der er allerede lagt penge til side til planlagt vedligehold.</p> <p>Der blev spurgt til isolering og de penge, som Landsbyggefonden vil give til hulmursisolering – der er ikke isoleret på spørgers loft. Er der søgt om penge til at isolere lofter? Forvaltningskonsulenten forklarede, at det ikke er en del af det aktuelle projekt med hulmursisolering, men at man vil notere bemærkningen.</p> <p>Der blev spurgt til, om man skal have individuelle vandmålere. Det blev forklaret, at der er lagt penge til side i budgettet til individuelle vandmålere – der køres på dispensation pt., da det er blevet et lovkrav.</p> <p>Der blev spurgt til, hvorfor lyset er tændt døgnet rundt nogle steder – det er miljøsvineri.</p> <p>Budgettet blev godkendt.</p> <p>Et afdelingsbestyrelsesmedlem bemærkede, at stigningen burde være langt højere, da der stort set ikke har været huslejestigninger i 10 år. Den aktuelle stigning er småpenge, man skal til lommerne, hvis der skal laves noget. Hvis man gerne vil have lavet noget, så har det en konsekvens.</p> <p>Afdelingsformanden supplerede med, at der er prisstigninger overalt pt.</p> <p>En beboer påpegede, at man jo ikke engang er dækket ind med den aktuelle huslejestigning.</p> <p>Et afdelingsbestyrelsesmedlem påpegede, at man begyndte med den dobbelt huslejestigning, men at der er ting, der er barberet ned – også fordi det er dyrt at få lavet pt.</p>
7. Indkomne forslag	

7.1 Baldakiner i rækkehusene

Forslagstekst: Der blev i 2017 nedstemt et forslag om baldakiner i rækkehusene. Nedstemning gav samtidig bestyrelsen den opgave at finde en baldakin til bebyggelsen til senere fremlæggelse. Der er indhentet tilbud på en baldakin som inkl. montering vil koste 21.000 kr. per enhed at sætte op. Ifølge det oprindelige forslag skulle udgiften afholdes af det enkelte lejemål.

Dirigenten anså punktet som en orientering – ikke et egentligt forslag. Der er ikke opgivet mål på den konkrete baldakin, kan bestilles efter mål. Der arbejdes videre med at kigge på en model på Tranevænget, idet det tilsyneladende er en del billigere. Bestyrelsen vil gerne arbejde videre med det.

Det blev bemærket, at der skal tages højde for lamper over dørene.

Der blev spurgt til, om man har overvejet noget vedligeholdelsesfrit.

Der blev spurgt til, om folk ikke kan vælge det individuelt.

Bemærkningerne tages med i det videre arbejde. Afdelingsbestyrelsen arbejder videre med sagen.

7.2 Udestuer og overdækkede terrasser på kollektiv råderet

Forslagstekst: Der blev i 2018 stemt for muligheden for at få udestuer og overdækkede terrasser på kollektiv råderet i henhold til de godkendte tegninger. Den månedlige udgift for henholdsvis udestuer og overdækkede terrasser vil være: Udestuer: 9 kvm 1.454 og 12 kvm 1.789 kr., overdækkede terrasser: 9 kvm 718 kr. og 12 kvm 1.291 kr. alle er per måned med løbetid på 10 år. Ovenstående gælder for rækkehusene.

Grundet etageejendommens bygningskonstruktioner som i afdelingen er varierende specielt med hensyn til terræn, er det ikke muligt at finde en ensartet løsning på etageejendommene. Ønskes der løsninger vedrørende etageejendommene, vil disse være økonomisk betydelig dyrere end de eksisterende på rækkehusene.

Afdelingsbestyrelsen finder stadig, at det prismæssigt er i den høje ende og vil gerne arbejde videre med, hvad man kan opnå. Man vil også gerne kigge på, om det ikke kan være muligt i etageblokkene.

Afdelingsbestyrelsen arbejder videre med sagen.

7.3 Ændring af Husordenen §27

Der blev spurgt til, om det ikke er muligt selv at bygge efter godkendt tegning. Afdelingsformanden svarede, at det kigger man også på.

Forslagstekst: Haverne skal holdes i pæn og ordentlig stand og må ikke fungere som oplagsplads, ligesom drivhuse/læhegn og lignende kun må opsættes efter skriftlig tilladelse fra administrationen.

Ordlyden "og lignende" skal slettes fordi det er et spørgsmål om tolkning.

Dirigenten præciserede, at det omhandler afsnit 2, side 6, pkt. 27.

Forslagsstiller forklarede, at et påkrav omkring fjernelse af pavillon må være blevet til ud fra formuleringen "og lignende". Derfor ønsker man, at det slettes, da det ikke er konkret nok til, at man kan vide, hvad det dækker.

Andre spørgsmål omkring husordenen blev henvist til afdelingsmøde omkring husordenen.

Der blev stemt om, hvorvidt "og lignende" skulle udgå af formuleringen.

Et stort flertal vedtog, at "og lignende" udgår.

Dirigenten orienterede om, at reglerne også afhænger af, hvad de kommunale retningslinjer er, og dem er der fokus på pt. Afgørelsen er altså betinget af myndighedsgodkendelse.

7.4 Vi stiller forslag om lovliggørelse af opsætning af pavillon og/eller parasol

Forslagstekst: Ved pavillon menes med aftageligt sejl. Dette skal gælde for rækkehuse, etageejendomme og nyttehave.

En beboer påpegede, at ingen har kunnet forklare ham, hvor §35 findes – den paragraf han er blevet pålagt at fjerne en parasol efter.

Et stort flertal vedtog derpå, at det i forslaget nævnte lovliggøres.

Det er dog – som påpeget under tidligere punkt – betinget af myndighedsgodkendelse.

7.5 Jeg foreslår at man får lov til at bygge større skur i haverne ved rækkehusene, hvis pladsen tillader det

Forslagstekst: Jeg bor selv i ende rækkehus med masser af plads i haven. De nuværende regler siger størrelsen ikke må overstige 180 x 180 x 180 cm.

Jeg har selv et skur som har stået opført siden 2013, og har nu fået et påbud om at nedtage dette, jeg ansøgte om skuret allerede tilbage i 2012, men fik nej til, med den begrundelse at der ville blive opført mc garager bag ved ejendomskontoret. Dette blev senere nedstemt.

Jeg har en motorcykel som er over 2,5 m lang som jeg ikke kunne få forsikret hvis den ikke var låst inde, og som heller kan tåle at stå ude i det danske vejr. Jeg så ingen anden udvej end at opføre skuret, og det har nu stået i over 9 år. Uden at nogen har anfægtet dette.

Målene på mit skur er 300 x 200 x 200 cm.

Forslagsstiller forklarede, at det er det samme som med pavillon – det har stået i næsten 10 år, og pludselig får man besked på, at det skal rives ned.

En beboer spurgte, om det ikke har dannet præcedens, når det har stået i 10 år.

Dirigenten oplyste, at han er bekendt med, at myndighed har sagt, at boligselskab godt kan udstede krav om nedrivning.

Et afdelingsbestyrelsesmedlem forklarede, at det handler om, at der er nogle regler i husorden, som gælder for alle. Han opfordrede til, at man siger, at det skur, der står, får lov at stå, indtil man får kigget på reglerne og får fundet fælles fodslag på nogle differentierede retningslinjer, der tager højde for havestørrelse.

Dirigenten opsummerede: Man vil udsætte fristen for nedtagning, indtil der er udarbejdet et generelt forslag for afdelingen. Forslagsstiller blev opfordret til at trække forslaget mod lovning på, at han ikke vil få flere krav fra boligselskabet om nedtagning, indtil det er afklaret, hvordan husordenen skal være. Det forudsætter dog igen, at myndighederne ikke stiller krav om nedtagning. Forslagsstiller trak derpå forslaget.

7.6 Forslag om MC-garager / evt. ved de eksisterende garager

Forslagsstiller fortalte, at et lignende forslag blev nedstemt i 2012.

7.7 Digitalisering af breve fra afd. 601

Dirigenten påpegede, at der ikke er angivet økonomiske konsekvenser i forbindelse med forslaget, så det er svært at stemme om.

En beboer påpegede, at det tidligere har været oppe at slå nogle carporte sammen til skur for motorcykler, og at det også var blevet foreslået, at motorcyklejere kunne betale for det.

Afdelingsformanden bemærkede, at der er fundet plads til 4 MC-pladser over for containergården, hvor noget eksisterende nemt kan laves om til MC-pladser. Det vil blive meldt ud, når de er klar. Hun opfordrede til, at man lod sig skrive op, hvis man er interesseret.

Forslagsstiller syntes, at det lød som en god idé, og hans forslag blev ikke sat til afstemning.

Forslagsstiller begrundede det med miljø og penge.

Forretningsfører fortalte, at det er en udfordring at håndtere administrativt. Man er i gang. Folks mail-adresser skal være registreret, det skal registreret, når man skifter mail-adresse, og det skal også håndteres, at nogle stadig vil have det på papir.

En beboer påpegede, at der engang var en opslagstavle i opgangene. Hvorfor er der ikke det mere?

Forslaget blev trukket tilbage efter forretningsførers oplysninger.

7.8 Fuld råderet over kælderareal

Forslagstekst: Da vi er en del beboere i rækkehusene, som har fået besked på at vi skulle fjerne vores effekter i kældergangene, har vi jo måtte gøre det.

Det undrede os dog meget, da vi har boet her i rigtig rigtig mange år, hvor vi selv kunne råde over hvert vores lille stykke af mellemgangen uden problemer.

De rækkehuse som har fuld kælder, har jo også fuld råderet over hele kælderen, så der burde gælde samme regler for os med kældergang. Vi betaler jo det samme.

Der er ingen offentlige arealer i vores kældergange i rækkehusene. Så vi ønsker at det fremadrettet er registreret, som beboernes areal i stedet for offentligt areal, så vi selv

har fuld råderet, på samme præmisser som dem med fuld kælder.

I tidernes morgen var der vaskerum, tørrerum og rullerum i vores kælderrum. Og da de til sidst ikke blev brugt, besluttede man, at de rum der var, blev delt mellem de beboere som boede der.

Der har tidligere været opdeling med døre i kældergangene, men en del af dem er blevet fjernet.

Forslagsstiller fortalte, at folk har sat havemøbler i kælder i 50 år. Det kunne man godt tænke sig at blive ved med. Men det står et sted, at fællesarealer skal være ryddede, og man har besluttet, at fællesarealer skal være ryddede. Han mener ikke, at mellemgange er fællesarealer.

Der blev spurgt til, om der bliver betalt kvadratmeterpris for det. Dirigenten påpegede, at man vist ikke betaler for det.

Et afdelingsbestyrelsesmedlem påpegede, at der også er en husorden, der regulerer dette. Man betaler ikke husleje, og kældergangen er fælles. Det er svært at lave en generel regel, hele rækken skal være enige om, hvad der gælder, og det skal skrives ind i husordenen.

En af forslagsstillerne fortalte, at der er en lejer i hendes række, der har fået lov til at disponere over hele kælderarealet. Hvordan kan det lade sig gøre? Man kan ikke give en lov og sige nej til andre i rækken.

En beboer fortalte, at det er blevet vedtaget, at man må sætte døre op, men det er ikke blevet skrevet ned.

Afdelingsmødet skulle derpå tage stilling til, om rækkehusene skal kunne disponere over mellemgangen i kælderen, så det bliver en brugsret, uden at det registreres eller areal ændrer karakter. Forslagets gennemførelse er betinget af, at myndigheder ingen indvending har, og at installationer er tilgængelige.

Et stort flertal vedtog forslaget.

Forslagstekst: Vi foreslår at vi hæver lejen for carporte og garager med 25%, således at den fremtidige leje går fra 120 kr. til 150 kr. for carporte, og fra 200 kr. til 250 kr. for garager.

7.9 Lejestigning på carporte og garager

7.10 Man må opføre/male stakittet i forhaven i hvid eller jordfarver.

7.11 Skuret under køkkenvinduet må max laves i H:180 cm, B: 260 cm, D 260 cm enten åben eller lukket/dør i (valgfrt).

Dette begrundet med de generelt stigende priser, og at den lejeindtægt der er pr. år dårligt dækker de udgifter som der er forbundet med carportene og garagerne.

Der blev spurgt til, om det betyder, at der kommer el i garagerne? Det gør det ikke.

Der blev spurgt til, om der er udgifter på garagerne på 250.000 kr. om året, som der er i indtægter.

Et afdelingsbestyrelsesmedlem forklarede, at der er administrationsbidrag, serviceeftersyn og vedligehold – lige nu er der jernrør, der skal skiftes ud.

Det blev påpeget, at stigningen er på 25% - det er meget, og man spurgte, om der ikke har været henlæggelser til vedligehold.

Der blev spurgt til, hvornår lejen sidst blev reguleret. Det er 20 år siden, lød svaret.

Afdelingsmødet skulle derpå stemme om, hvorvidt lejen skulle stige som i forslaget angivet.

Et stort flertal vedtog stigningen.

Forslagstekst: Mere indflydelse på, hvilken farve dit stakit skal være i. Der er en vis charme over et Skagen stakit.

Et flertal vedtog forslaget.

Forslag: Mere plads til haveredskaber, barnevogn, klapvogn, ude legetøj, cykler osv.

Males i jordfarver eller hvid, hvis der er flertal for farven hvid. (stemmes separat om farven hvid).

Et afdelingsbestyrelsesmedlem påpegede i lighed med forslag i pkt. 7.5, at man bør tage højde for de individuelle forhold, og at der dermed bør kigges på det i udvalget for husordenen. Desuden er der særlige regler for bygninger op ad husmur.

Forslagsstiller vil gerne have afdelingsmødets stillingtagen. Forslags gennemførelse vil dog stadig kræve myndighedsgodkendelse.

<p>7.12 Vedr. haver: at man kan nøjes med enten hæk eller hegn</p>	<p>Et flertal stemte for forslaget.</p> <p><i>Forslagstekst: Jeg stemmer på hegn!</i></p> <p>Haveregulativet kræver både hæk og hegn – forslagsstiller kan ikke forstå hvorfor. Det er haver ved rækkehuse og etageblokke, det handler om.</p> <p>Det blev af en beboer påpeget, at man skal være enige imellem haver. Forslagsstiller påpegede, at forslaget går på det, der vender ud mod fællesareal, men det er dog ikke specificeret i forslaget, så det kræver et andet forslag.</p> <p>Afdelingsmødet skulle derpå tage stilling til, om man kan nøjes med hæk eller hegn ved haverne (begge dele vil stadig være muligt).</p> <p>Et flertal stemte imod forslaget. Det blev dermed ikke vedtaget.</p>
<p>7.13 At droppe husorden, da den alligevel ikke overholdes</p>	<p><i>Forslagstekst: Der er stadig INGEN konsekvenser for alle de overtrædelser der er her, nævner blot få her: hundeluftning, katte der render løs, parkering af varevogne over 3500, hunde i etageboligerne, osv osv.</i></p> <p>Dirigenten påpegede, at det er bestemt ved lov, at der skal være en husorden.</p> <p>Forslagsstiller opfordrede derpå bestyrelsen til at sørge for, at husorden overholdes.</p>
<p>7.14 At opdele rækkehuse fra etageboliger, således vi får 2 bestyrelser og 2 regnskaber</p>	<p><i>Forslagstekst: En bedre fordeling af bestyrelsesmedlemmer OG mere indflydelse.</i></p> <p>Dirigenten påpegede, at det er repræsentantskabsmødet, der skal tage stilling til dette, men at man godt kan tage en snak om, hvordan man ser på det.</p> <p>Forslagsstiller påpegede, at der er flest fra rækkehuse til stede, og at det altid stemmes ned, når der er forslag fra etageblokke.</p> <p>Et afdelingsbestyrelsesmedlem påpegede, at bestyrelsen skal varetage alles interesser, og at der kigges på</p>

7.15 At lave p-pladser langt væk fra beboelsesområde, (etageboligerne) på henholdsvis Østerbjerg og Ved Kirkebjerg ind mod nyttehave(rne)

fællesskabets interesser. Man skal være hjerteligt velkommen til at stille op til afdelingsbestyrelsen, hvis man ønsker det. Man opfordrede også til at komme med input til afdelingsbestyrelsen.

Forslaget blev ikke sat til afstemning, da afdelingsmødet ikke kan træffe en sådan beslutning.

Forslagstekst: Os i stuen er meget genert af bildøre der smækker, høj musik, tomgang, motorcykel larm, lys ind ad vinduerne osv. alt sammen lige ude foran folks vinduer / soveværelser mv. Evt. kan man jo nedlægge nogle nyttehaver, som ikke bruges, så kan vores ejendomsfolk også droppe havearbejdet der og bruges til nogle fornuftige ting. (for øvrigt i flg. vagt selskabet, må man gerne holde på henholdsvis Østerbjerg og Ved Kirkebjerg ind mod nyttehaverne)

Forslagsstiller bad bare om, at man tænker sig om, når man laver nye parkeringspladser.

En beboer spurgte, om man ikke stille og roligt kan påpege over for folk, hvis de opfører sig på en måde, der er generende.

Opfordringen til omtanke blev givet videre af afdelingsbestyrelsen.

7.16 At stoppe skolebørns-afsætning ved Østerbjerg

Forslagstekst: vejen på Østerbjerg er fuldkommen ødelagt og det er åbenbart OS der KONSTANT betaler for at få den lavet/ lappet, der kører hver dag ca. 40 biler frem og tilbage, blot for at sætte børn af, de skilte I har sat op, (at det ikke er tilladt,) de har HELLER ikke nogen virkning som så mange andre skilte her, så mon ikke det er på tide, at få en snak med skolen.

Forslagsstiller fortalte, at det også var en opfordring til afdelingsbestyrelsen.

Et afdelingsbestyrelsesmedlem påpegede, at det er en privat fællesvej, og at drift er i gang med at finde ud af, hvor meget kommunen skal betale for ny asfalt. Men man må ikke lave restriktioner om af- og påsætning.

**7.17 At lave nogle ældre-
foranstaltninger**

Forslagstekst: Vi er rigtig mange ældre i området, måske kunne man få lidt hjælp fra ejendomsmændene, (i stedet for de bruge tid i tomme nyttehave)

Afdelingsformanden påpegede, at det er svært at udleje nyttehaveerne. Det er nævnt for organisationsbestyrelsen, om man kunne bruge noget af området til at bygge seniorboliger.

Der er ikke angivet timer eller økonomi til forslaget, så det kom ikke til afstemning.

**7.18 Det ville være rart at få
lavet LUKKET cykelskure, da vi
ældre IKKE længere kan
komme op og ned af
cykelslisen**

Forslagstekst: Mange af os er opereret i hofter, knæ og ryg, så vi er godt slidt ned. Vi er nogle stykker der for 4 år siden begyndte at forhøre os, bla. hos Boligselskabet Michael Buck-Barnes, han ville lave en prøve hos, men vi har intet hørt fra ham! Vi vil gerne SELV betale for skuret, vi mangler blot tilladelsen og så nogen til at samle og sætte det op.! (det kan jo altid pilles ned igen, når vi er døde) så kunne alle de rollatorer også komme i ly og læ.

En beboer syntes også, at det ville være en god idé med lukkede cykelskure nogle steder.

Afdelingsformanden kommenterede på beboerens bemærkning med, at der er aflåste cykelskure i afdelingen, som man kan få nøgle til.

Dirigenten satte ikke forslaget til afstemning, da der ikke er nogen konsekvensberegninger på det.

**7.19 At man får nye brugbare
affaldssorteringscontainere**

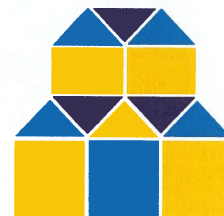
Forslagstekst: (se dem i moserne) så man ikke skal rende fra herodes til pilatos for at komme af med sit affald. (måske vigtigere end p-pladser).

Dirigenten påpegede igen, at der ikke er nogen konsekvensberegninger, så forslagsstiller opfordres til at få det fra administrationen, hvis forslaget skal til afstemning.

Forslaget blev ikke sat til afstemning.

**7.20 At man arbejder på at få
Kirkebjerg-salen tilbage**

Forslagstekst: Så vi lige som de andre Lejerbo-afdelinger får vores eget hus, til bla. fester, møder, billig mad løsninger, hygge i haven, socialsamvær osv.



<p>7.21 At man får åbnet el-skabet i kælderen, så vi kan sætte vores egen ledning i kontakten (vi betaler jo selv for lyset)</p> <p>7.22 Spørgsmål: Hvorfor er der forskellig tid på hækkeklipping/græsslåning?</p>	<p>Afdelingsformanden påpegede, at man har haft det oppe på dialogmøder med kommunen, men der er en lejekontrakt til 2026. Kommunen ved godt, at afdelingen ønsker at overtage, når det kan lade sig gøre.</p> <p><i>Forslagstekst: Da lyset i kælderen slukker for hurtig, så man INTET kan se i kælderrummet. Eller blot få skåret et hul i skabet ind til kontakten. (det skal vel ikke gå ud over alle, at NOGEN ikke kan opføre sig ordentlig siden I har sat hængelås på)?</i></p> <p>Dirigenten oplyste, at han har fået at vide, at det tidligere er besluttet, at man kan få strøm til sin kælder mod egenbetaling. Man skal kontakte ejendomskontoret, hvis man ønsker det.</p> <p><i>Forslagstekst: Lørdage: Nyttehaver må fra 9-18, vi andre må 7-17. søndage: nyttehaver: 10-14 os andre 10-13 Hverdage nyttehaver: 8-20 os andre 7-19? der må da være ens retningslinjer, mht. havearbejde. Eller er det noget der ikke er rettet i vores husorden/nyttehave-regulativ.??</i></p> <p>Afdelingsformanden foreslog, at man stemte om en ensretning efter højeste fællesnævner.</p> <p>Dirigenten påpegede, at det ikke er rejst som et forslag, så det kan tages med i arbejdet med husordenen.</p>
<p>8. Valg af afdelingsbestyrelsesmedlemmer og suppleanter</p> <p>a. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer frem til ordinært afdelingsmøde 2024</p> <p>b. Valg af 2 suppleanter frem til næste ordinære afdelingsmøde</p>	<p>Birgitte Bechmann Olesen genopstillede og motiverede sin opstilling. Hun vil gerne arbejde for, at alle – både rækkehuse og etageblokke - synes, det er et dejligt sted. Peter Ring genopstillede. Begge blev valgt uden modkandidater.</p> <p>Jeanne Lynard genopstillede. Georg Sørensen genopstillede. Begge blev valgt uden modkandidater.</p>

9. Eventuelt valg af repræsentantskabsmedlemmer	Afdelingsbestyrelsen vælger repræsentanter ifølge tidligere beslutning.
10. Eventuelt	<p>En beboer takkede afdelingsformanden for, at hun fik sat det på plads, at der oprindeligt var indrettet vaskerum i kældre.</p> <p>En beboer ville gerne takke ejendomsfunktionærerne – især den nye varmemester, for hun synes virkelig, de gør det godt.</p> <p>Hun ville også gerne spørge, hvad lovhjemmel betyder, idet forbud mod hundeluftning er droppet pga. manglende lovhjemmel. Det blev forklaret, at det er loven, der regulerer det – man kan ikke hindre det.</p> <p>Afdelingsformanden forklarede, at man også tidligere i dag har truffet beslutninger, der afhænger af myndighederne. Man er nødt til at rette sig efter de love, der er i samfundet. En lignende sag omkring hundeluftning fra Brøndby Strand holdt ikke.</p> <p>Afdelingsformanden takkede for fremmødet, hun takkede flagmanden, der gerne vil fortsætte, og derpå sagde hun tillykke med valget til de valgte.</p> <p>Mødet sluttede kl. 21.42.</p>

For referatets godkendelse:

Brøndby den 15/6. 2022

Brøndby, den 10. juni 2022


Eva Leander Mikkelsen (formand)


Henrik Dreyer (dirigent)